





- 21 Krankheiten, die wenig von Politik und Öffentlichkeit beachtet werden
 - → aber mit einer signifikanten Krankheitslast verbunden sind oder waren
- 1,6 Mrd. Menschen pro Jahr brauchen eine Intervention gegen NTDs (2023)
- 1 Mrd. Patienten sind an mind. einer NTD erkrankt
- 200.000 Menschen sterben jährlich aufgrund einer NTD
- Etwa 19 Mio. gesunde Lebensjahre gehen verloren (DALYs)
- 1% der globalen Krankheitslast
 - rit großen Unterschieden zwischen Ländern



















Neglected Tropical Diseases

Sehr unterschiedliche Erkrankungen

Würmer

Protozoen

Bakterien

Parasiten Ektoparasiten, Skabies

Drakunkulose

Lymph. Filariose

Onchozerkose

Schistosomiasis

Geohelminthosen

Zystizerkose

Echinokokkose

Trematoden

Pilze Myzetom, tiefe Mykosen

> Leishmaniosen Schlafkrankheit

Chagas

Lepra

Trachom

End. Treponematosen

Buruli Ulkus

Noma

Tollwut Viren

Dengue

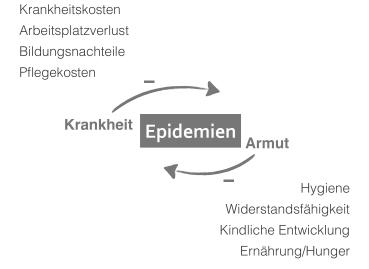
Vergiftung Schlangenbisse

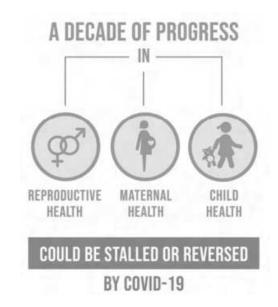
Narben nach Noma-Erkrankung



Neglected Tropical Diseases

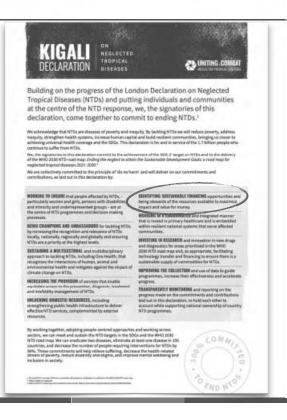
Ein Teufelskreis von Krankheit und Armut





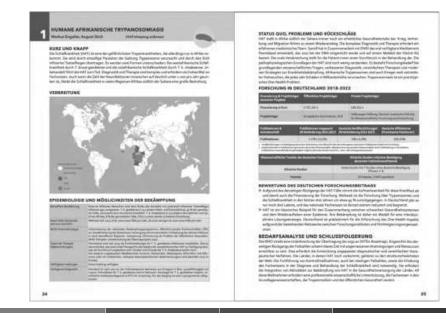
United Nations (www.un.org)

Kigali Declaration 2022



Ziele der Studie

- Standortbestimmung: Lücken und Chancen der NTDs-Forschung deutscher Institutionen
- Veränderungen in den letzten 5 Jahren
- Empfehlungen für NTD-Forschungsansätze
- Priorisierungs-Vorschläge
- Komprimierter Überblick über 20 NTDs



Autoren der Expertise



31 NTD-Experten von 16 deutschen Institutionen aus der Wissenschaft & NGOs

Methodik





- Analyse der Literatur (MEDLINE u.a.)
- Einfluss und *Impact* von Publikationen (Altmetric)
- Analyse von Drittmittelprojekten (Fragebögen, Datenbanken, G-Finder)
- Analyse von Klinischen Studien (ClinicalTrials.gov u.a.)
- Analyse registrierter Patente (Questel Orbit Intelligence FAMPAT)
- Erhebung der R&D-Aktivitäten der Industrie

(Detaillierte Darstellung der Methodik im Anhang)









Probleme der Erhebung

- Fehlen von vollständigen Datenbanken über NTD-Finanzierung (freiwillige Berichterstattung)
- Unvollständige Antworten von Institutionen zu ihren Projektbudgets für NTD-Forschung
- Schwierigkeiten, den Anteil der NTD-Arbeit in kombinierten Projekten abzugrenzen
- Schwierigkeit, institutionelle Fördermittel von Abteilungen oder Institutionen der NTD-Forschung zuzuordnen
- Schwierigkeiten bei der Zuordnung von Fördermitteln zu bestimmten Förderzeiträumen (Überschneidungen)
- G-FINDER berichtet nicht über alle NTDs und fokussiert auf R&D



Schäden nach Schlangenbissverletzung

Publikationen zu NTDs im Ländervergleich

Land	Publikationen ¹	Autor:innen²	Klinische Studien ³	Politische Zitationen ⁴	Patente ⁵	
USA	7381 (+ 4.3)	29709	59	236	198	
Brasilien	6156 (+17.4)	21137	22	65	63 66	
Vereinigtes Königreich	3815 (+22.5)	16235	42	210		
China	3167 (+30.2)	11166	26	24	20 15	
India	3059 (+8.5)	10174	52	48		
Australien	1673 (+10.1)	6852	14	84		
Frankreich	1612 (-1.4)	8643	11	49	17	
Spanien	1608 (+11.8)	6845	42	26	16	
Deutschland	1550 (+8.5)	8025	25	44	25	
Schweiz	1376 (+10.4)	6519	38	158	22	



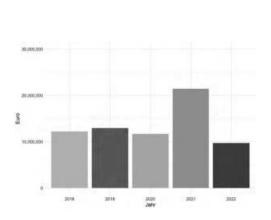
Publikationen zu NTDs deutscher Einrichtungen

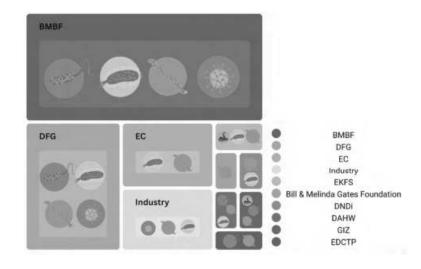
- Stärkerer Beitrag deutscher Forschungseinrichtungen im translationalen Bereich der Forschung und Entwicklung
- Veröffentlichungen mit höherem Impact Factor
- Abnehmende Zahl der Veröffentlichungen im Jahr 2022 nach Peak im Jahr 2019, insbesondere bei Open Access

Institution	Publikationen ¹	Leitende deutsche Autor:innen²	Autor:innen	
Universität Heidelberg	134 (+ 3.9)	89 (-7.3)	199	
Eberhard Karls Universität Tübin- gen	105 (+47.9)	50 (-2.0)	195	
Bernhard-Nocht-Institut für Tropenmedizin	86 (+8.9)	61 (+10.9)	223	
Charité Universitätsmedizin Berlin	84 (-5.6)	45 (-16.7)	222	
Technische Universität München	71 (+115.2)	41 (+105.0)	157	
Ludwig-Maximilians-Universität München	67 (-19.3)	43 (-21.8)	173	
Universität Würzburg	64 (-26.4)	51 (-19.2)	173	
Justus-Liebig-Universität Gießen	61 (+27.1)	45 (+32.4)	122	
Universitätsklinikum Bonn	56 (+33.3)	30 (+15.4)	106	
Universitätsklinikum Ulm	48 (+108.7)	41 (+141.2)	76	

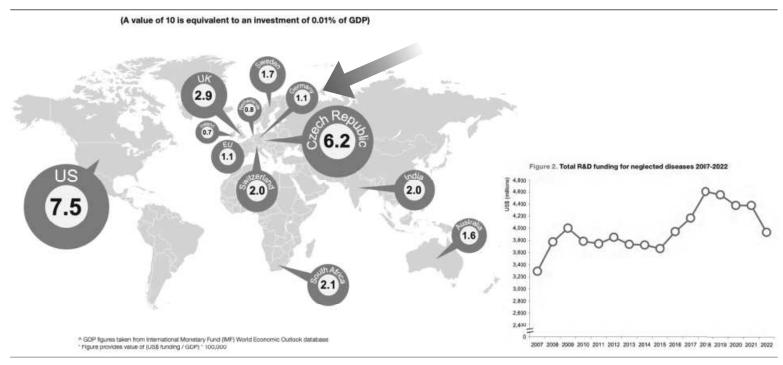
Finanzieller Beitrag zur NTD-Forschung in Deutschland von 2018-2022

- Der Förder-Beitrag Deutschlands (rel. zum BIP) ist eher moderat, relativ stabil, aber tendenziell abnehmend
- NTD-Forschung wird v.a. durch öffentliche Geldgeber wie das BMBF und andere Ministerien, DFG, und int. EU finanziert
 - ▶ Dadurch Risiken und Abhängigkeiten für die Forschungseinrichtungen





Öffentliches Funding für PRNTDs entsprechend dem BIP 2022



G-Finder 2023

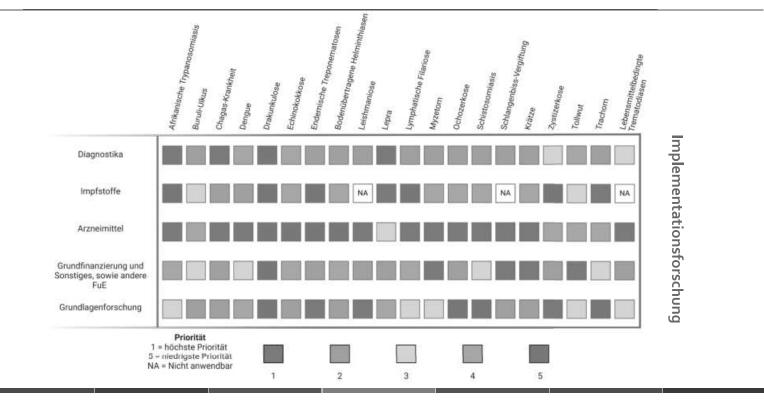
Top R&D Funders 2022

481	US\$ (millions)								22		
under	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
US NIH	1,580	1,587	1,555	1,681	1,664	1,857	1,969	1,918	1,900	1,746	44
Aggregate industry	426	511	525	561	612	782	620	539	616	640	16
Gates Foundation	648	642	653	678	631	663	698	674	664	624	16
EC	118	117	141	85	122	128	128	170	194	177	4.5
Wellcome	125	117	91	111	114	126	127	137	126	106	2.7
US DOD	126	119	98	135	149	126	124	143	141	100	2.5
USAID	100	95	90	100	108	86	73	69	77	58	1.5
Indian ICMR	39	37	38	47	71	59	60	59	56	53	1.3
Unitaid	10	19	23	56	59	82	59	55	81	42	1.1
UK FCDO	67	73	58	62	113	129	124	130	44	40	1.0
German BMBF	16	18	26	33	44	47	50	42	50	38	1.0
UK MRC	46	46	39	46	45	40	49	45	31	33	0.8
Subtotal of top 12^	3,358	3,419	3,364	3,594	3,737	4,143	4,081	3,979	3,981	3,657	93
Total R&D funding	3,734	3,723	3,664	3,940	4,169	4,609	4,553	4,375	4,377	3,931	100

[^] Subtotals for 2013-2021 top 12 reflect the top funders for those respective years, not the top 12 for 2022.

G-Finder 2023

Experten-Einschätzung zu Prioritäten



Zusammenfassung

- Deutschland setzt sich mit der Unterzeichnung der Erklärung von Kigali und der Förderung von Initiativen zur Sensibilisierung von Politik, Öffentlichkeit und Wissenschaft für die Bekämpfung und Forschung von NTDs ein
- Rückganges von Investitionen in die NTD-Forschung auch in Deutschland mit dem niedrigsten Fördervolumen im Förderjahr 2022
- 85% des gesamten Fördervolumens für NTD-Forschung entfallen auf öffentliche Fördereinrichtungen
- Prioritäten werden im Bereich der Diagnostik und Medikamentenentwicklung gesehen
- Interdisziplinäre und multisektorale Ansätze sind wichtig
- Eine Erhebung des deutschen Beitrags bei der NTD-Forschung bleibt schwierig ohne zentrale Datensammlung



Buruli-Ulcus

Handlungsempfehlungen

Der Kampf gegen NTDs ist wichtiger denn je!

- Mehr Einsatz erforderlich, um die Ziele für nachhaltige Entwicklung und die Kontrolle, Eliminierung und Ausrottung von NTDs zu erreichen
- Mehr Aufmerksamkeit für die Rolle von NTDs bei der Entstehung von Epidemien, bei der Relevanz von *One Health* und der Risiken durch Klimaveränderungen
- Forschungs- und Entwicklungsprojekte sollten sich möglichst an der 2030-Roadmap der WHO ausrichten
 - ▶ Eigenverantwortung und Gleichberechtigung der Partner in den endemischen Ländern
 - Förderung operative, ganzheitlicher und umsetzungsorientierte Forschung
- Einbeziehung von NTDs in Programme zur Globalen Gesundheit
- Schaffung langfristiger echter Partnerschaften mit endemischen Ländern
- Stärkere Veröffentlichung in Open-Access-Journalen

➡ Steigerung der Unterstützung für die Forschung zu NTDs



